



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

№ 16

« 20 » апреля » 2021 года

г. Ташкент

**О практике рассмотрения судами экономических дел
в апелляционном порядке**

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (далее - ЭПК), вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона «О судах» Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр решений и определений экономических судов в апелляционном порядке является важным правовым институтом, обеспечивающим участникам судебного процесса права на проверку законности и обоснованности судебного акта, не вступившего в законную силу.

2. В соответствии со статьей 259 ЭПК производство в суде апелляционной инстанции возбуждается:

по жалобе истца, заявителя, ответчика, третьего лица, их представителей;

по жалобе правопреемников сторон и третьих лиц;

по жалобе Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением экономических споров, возникающих между субъектами предпринимательства, а также споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

по жалобе государственных органов и иных лиц, участвовавших в деле в качестве истца (часть первая статьи 50 ЭПК);

по протесту прокурора.

Апелляционное производство может быть возбуждено также по жалобе непривлеченного к участию в деле лица, обладающего в соответствии с частью первой статьи 259 ЭПК правом на обжалование судебного акта, затрагивающего его права и законные интересы. Данное лицо пользуется правом обжалования судебного акта и в тех случаях, когда оно в нем не упомянуто.

Представитель участвующего в деле лица, в том числе, адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 63 ЭПК).

Решение суда может быть обжаловано (опротестовано) полностью или в части.

Провопреемники лиц, участвующих в деле, также вправе подать апелляционную жалобу, к которой должно быть приложено доказательство, подтверждающее провопреемство.

Прокурор вправе принести апелляционной протест по делу, рассмотренному с его участием, а также в случае обращения сторон.

При принятии апелляционной жалобы Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства необходимо иметь в виду, что под спором, не связанным с предпринимательской деятельностью, следует понимать спор, вытекающий из деятельности, не направленной на получение прибыли (в частности, дела об установлении юридического факта, о банкротстве, споры, связанные с третейским разбирательством, с признанием и приведением в исполнение решений иностранных судов и арбитражей).

3. Разъяснить судам, что в соответствии с частью первой статьи 50 ЭПК государственные органы и иные лица (например, Торгово-промышленная палата, советы фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель и т. п.), за исключением Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, вправе обжаловать в апелляционном порядке судебный акт лишь в том случае, если иск предъявлен ими.

4. В соответствии с законом апелляционная жалоба (протест) может быть подана в течение одного месяца со дня его принятия.

Апелляционная жалоба (протест) на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, о применении меры правового воздействия, определение суда, вынесенное по результатам рассмотрения заявлений, жалоб (ходатайств) и разногласий в деле о банкротстве, подается в течение десяти дней после его принятия.

Разъяснить судам, что исчисление срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) начинается со дня, следующего за днем принятия решения (статья 119 ЭПК). При этом, в соответствии с частью шестой статьи 262 ЭПК для лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение, а также участвующих в деле лиц, надлежаще не извещенных о времени и месте судебного заседания, срок на подачу апелляционной жалобы (протеста) исчисляется со дня, когда им стало известно о принятии решения.

5. Лица, указанные в статье 259 ЭПК вправе подать апелляционную жалобу (протест) и на дополнительное решение, принятое в соответствии со статьей 189 ЭПК.

По смыслу частей пятой и шестой статьи 189 ЭПК срок подачи апелляционной жалобы (протеста) на дополнительное решение исчисляется также со дня принятия основного решения.

6. Апелляционная жалоба (протест) подается через суд первой инстанции, принявший решение, который обязан направить жалобу (протест) вместе с делом в суд апелляционной инстанции в пятидневный срок со дня ее поступления.

Дополнительные документы, связанные с жалобой, апелляционные жалобы других лиц, поступившие по истечении этого срока также направляются в суд апелляционной инстанции.

Если апелляционная жалоба (протест) направлена минуя суд первой инстанции, она возвращается судом апелляционной инстанции лицу, подавшему жалобу (протест). В определении суда должно быть указано о необходимости подачи жалобы (протеста) через суд, принявший решение.

Суд первой инстанции не вправе решить вопрос об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству или ее возвращении.

Если апелляционная жалоба (протест) поступит после назначения заседания суда первой инстанции по заявлению о разъяснении решения, исправлении описки, опечатки и арифметической ошибки, принятии дополнительного решения, то суд приостанавливает производство по такому заявлению применительно к пункту 1 статьи 101 ЭПК, а дело вместе с жалобой (протестом) направляет в суд апелляционной инстанции.

7. Согласно части третьей статьи 262 ЭПК, в случае пропуска срока подачи апелляционной жалобы (протеста) он может быть восстановлен судом апелляционной инстанции по ходатайству лица, подающего жалобу (протест). В ходатайстве должны быть указаны причины пропуска срока. Уважительными причинами при этом могут считаться обстоятельства, объективно препятствовавшие своевременному обращению в суд с жалобой (протестом).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы (протеста), поданное после истечения двухмесячного срока, установленного частью третьей статьи 262 ЭПК, подлежит отклонению, а апелляционная жалоба (протест), поданная с нарушением установленного срока – отказу в принятии (пункт 4 части первой статьи 268 ЭПК). При отсутствии ходатайства о восстановлении пропущенного срока, жалоба (протест) также подлежит отказу в принятии по тем же основаниям.

Если апелляционная жалоба (протест), поданная после истечения установленного законом срока, была ошибочно принята судом апелляционной инстанции, то производство по ней прекращается применительно к пункту 1 части первой статьи 273 ЭПК.

8. Вопрос о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) рассматривается судьей суда апелляционной инстанции единолично без извещения лиц, участвующих в деле.

9. Содержание апелляционной жалобы (протеста) должно соответствовать требованиям статьи 263 ЭПК.

К жалобе, подписанной представителем, прилагается доверенность или другой документ, подтверждающий его полномочия на обжалование судебного акта.

При подписании жалобы не допускается использование факсимиле, за исключением случаев, установленных законодательством.

Если при принятии жалобы у судьи возникнут сомнения в наличии у лица, подписавшего жалобу, права на ее подписание в соответствии с учредительными документами, судья принимает апелляционную жалобу к производству и предлагает заявителю представить доказательства, подтверждающие его полномочия на подписание жалобы. При непредставлении доказательства, подтверждающего полномочия на подписание жалобы, суд апелляционной инстанции оставляет жалобу без рассмотрения на основании части первой статьи 272 ЭПК.

10. Судам следует иметь в виду, что к апелляционной жалобе должны быть приложены подлинники документов, подтверждающих уплату государственной пошлины и почтовых расходов, за исключением случаев произведения оплаты в электронном виде.

К жалобе (протесту) должен быть также приложен документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов.

К апелляционной жалобе (протесту) на определение о возвращении искового заявления или об отказе в принятии искового заявления должны

быть приложены исковое заявление, а к протесту прокурора по делу, рассмотренному без его участия – копия обращения стороны.

Несоблюдение указанных требований является основанием для возвращения жалобы на основании пунктов 1¹, 2 и 3 части первой статьи 269 ЭПК, а протеста - на основании пунктов 1¹ и 2 части первой статьи 269 ЭПК.

11. Судам следует иметь в виду, что перечень оснований для возвращения апелляционной жалобы (протеста), предусмотренный в части первой статьи 269 ЭПК, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

12. В определении о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству суда апелляционной инстанции указываются время и место проведения заседания суда апелляционной инстанции.

Копия определения направляется лицу, подавшему жалобу (протест), а также другим лицам, участвующим в деле.

13. Разъяснить судам, что апелляционная жалоба государственных органов и иных лиц, за исключением Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства подлежит отказу в принятии на основании пункта 1 части первой статьи 268 ЭПК, если она подана ими без предъявления иска в суде.

Жалоба, поданная Уполномоченным при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, на судебный акт, принятый по спору, возникшему между субъектами предпринимательства, а также по спору, не связанному с предпринимательской деятельностью, также подлежит отказу в принятии по тем же основаниям.

14. Апелляционная жалоба (протест), поданная на судебный акт, не подлежащий обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке, подлежит отказу в принятии на основании пункта 2 части первой статьи 268 ЭПК.

По закону не подлежат обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке следующие определения суда первой инстанции:

о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании (статья 11 ЭПК);

о результатах рассмотрения вопроса о самоотводе или отводе судьи, прокурора, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания, переводчика (статья 23 ЭПК);

о передаче дела в другой экономический суд по подсудности (статья 39 ЭПК);

о привлечении или об отказе в привлечении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК);

- о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК);
- о привлечении третьих лиц к участию в деле (статьи 47, 48 ЭПК);
- о привлечении специалиста к участию в судебном заседании (статья 57 ЭПК);
- об истребовании доказательств и осмотре доказательств в месте их нахождения (статьи 69, 70 ЭПК);
- о возвращении вещественных доказательств (статья 79 ЭПК);
- о назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы (статья 80 ЭПК);
- о судебном поручении (статья 91 ЭПК);
- об исполнении судебного поручения (статья 92 ЭПК);
- о возобновлении производства по делу (статья 106 ЭПК);
- о восстановлении процессуальных сроков (статья 123 ЭПК);
- о продлении или об отказе в продлении процессуального срока (статья 124 ЭПК);
- об отказе в утверждении мирового соглашения (статья 134 ЭПК);
- об отмене судебного приказа (статья 147 ЭПК);
- о принятии искового заявления к производству и возбуждении дела (статья 153 ЭПК);
- о принятии либо отказе в принятии изменения основания или предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, полного либо частичного отказа истца от иска (статья 157 ЭПК);
- об объединении дел (статья 158 ЭПК);
- о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК);
- о принятии встречного иска (статья 161 ЭПК);
- о подготовке дела к судебному разбирательству (статья 162 ЭПК);
- о разрешении заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле (статья 169 ЭПК);
- об отложении судебного разбирательства (статья 171 ЭПК);
- об отказе в принятии дополнительного решения (статья 189 ЭПК);
- о принятии заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам к производству (статья 330 ЭПК).

По закону также не подлежат обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке судебный приказ (статья 143 ЭПК) и исполнительный лист (статья 336 ЭПК) суда первой инстанции.

Обратить внимание судов, что определение об отказе в утверждении мирового соглашения, заключенного по делу о банкротстве, может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке.

15. В определении об отказе в принятии к производству жалобы (протеста) в связи с пропуском срока на подачу апелляционной жалобы

(протеста), должны быть указаны основания отказа (пункт 4 части первой статьи 268 ЭПК).

В резолютивной части определения указывается о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче жалобы.

16. Разъяснить судам, что указание в апелляционной жалобе (протесте) фамилии без указания имени или имени и отчества лица, подавшего ее, не является основанием для возвращения жалобы (протеста) на основании пункта 1 части первой статьи 269 ЭПК.

Апелляционная жалоба (протест) может быть подтверждена электронной цифровой подписью. При этом судам следует иметь в виду, что подлинность электронной цифровой подписи должна быть подтверждена в информационной системе Верховного суда Республики Узбекистан, в противном случае она считается не подписанной.

17. При наличии нескольких оснований для возвращения апелляционной жалобы (протеста) в определении суда должен быть указан каждый из этих оснований, а также право на повторное обращение в суд с жалобой (протестом) в общем порядке после их устранения.

18. Разъяснить судам, что отзыв на апелляционную жалобу (протест), поступивший после истечения срока, указанного в части первой статьи 270 ЭПК, но до принятия постановления по апелляционной жалобе (протесту), должен быть принят судом и дана ему соответствующая оценка.

19. Ходатайство о приостановлении исполнения решения, поданное в соответствии с частью первой статьи 271 ЭПК вместе с апелляционной жалобой, рассматривается судьей единолично при разрешении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству, а если ходатайство подано после принятия апелляционной жалобы к производству, оно рассматривается судебной коллегией без извещения лиц, участвующих в деле.

При разрешении вопроса о приостановлении исполнения решения суду апелляционной инстанции следует изучить обстоятельства дела и доводы, изложенные в ходатайстве. Если суд придет к выводу об обоснованности доводов заявителя, он вправе удовлетворить такое ходатайство.

Исполнение решения может быть приостановлено до окончания производства по делу в суде апелляционной инстанции.

20. Судам необходимо иметь в виду, что в случаях, предусмотренных в статье 101 ЭПК, суд обязан приостановить производство по делу.

При наличии оснований, перечисленных в статье 102 ЭПК, вопрос о приостановлении производства по делу решается судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

При применении нормы, предусмотренной в пункте 1 части первой статьи 101 ЭПК, следует иметь в виду, что суд апелляционной инстанции обязан приостановить производство по делу, если рассмотрение данного дела не представляется возможным до принятия решения по другому делу или вопросу, рассматриваемому в порядке конституционного, гражданского, уголовного, административного или экономического судопроизводства. Если указанные обстоятельства, не препятствуют рассмотрению данного дела, производство по делу не может быть приостановлено.

21. Разъяснить судам, что при отказе от жалобы (отзыва протеста) производство по апелляционной жалобе (протесту) прекращается. Вместе с тем, отказ от жалобы (отзыв протеста) не препятствует рассмотрению апелляционной жалобы другого лица.

22. Заявление истца об отказе от иска в суде апелляционной инстанции разрешается в порядке, установленном в статье 157 ИПК.

В случае принятия отказа истца от иска решение суда подлежит отмене, а производство по делу прекращению на основании пункта 6 статьи 110 ЭПК.

23. Судам следует иметь в виду, что в случае ликвидации юридического лица, являющегося стороной в деле, до принятия постановления судом апелляционной инстанции, производство по апелляционной жалобе (протесту) прекращается на основании пункта 6 части первой статьи 273 ЭПК.

Если в ходе рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции будет установлено, что юридическое лицо, являющееся стороной в деле, ликвидировано до принятия судом первой инстанции судебного акта, судебный акт подлежит отмене, а производство по делу - прекращению на основании пункта 4 статьи 110 ЭПК.

24. В соответствии с частью второй статьи 273 ЭПК в случае, если в апелляционной жалобе (протесте) заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, суд апелляционной инстанции прекращает производство по жалобе (протесту) в части этих требований.

Под новыми требованиями следует понимать нерассмотренные судом первой инстанции материально-правовые требования, а также требования, предъявленные к лицу, не принимавшему участие в суде первой инстанции.

25. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в судебном заседании по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции с учетом особенностей, установленных главой 34 ЭПК.

В суде апелляционной инстанции не применяются, в частности, правила о привлечении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК), о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК), о привлечении к участию в деле третьих лиц (статьи 47, 48 ЭПК), об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), об объединении дел в одно производство (статья 158 ЭПК), о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК), о предъявлении встречного иска (статья 161 ЭПК), а также другие правила, установленные законом только для суда первой инстанции.

Необоснованный отказ судом первой инстанции в принятии к производству заявления об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), а также встречного искового заявления (статья 160 ЭПК), является основанием для отмены решения.

26. Неявка в заседание суда апелляционной инстанции лица, подавшего жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

27. Судам следует иметь в виду, что апелляционная жалоба (протест) должна быть рассмотрена в сроки, предусмотренные частью первой статьи 277 ЭПК.

В исключительных случаях срок рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) может быть продлен судебной коллегией, рассматривающей дело, но не более чем на один месяц. О продлении срока рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) указывается в определении об отложении судебного разбирательства.

Исходя из требования статьи 171 ЭПК, только при наличии установленных данной нормой оснований судебное разбирательство по апелляционной жалобе (протесту) может быть отложено на срок не более десяти дней. Следует иметь в виду, что количество отложений судебного разбирательства не может превышать трех раз.

28. При применении норм пункта 5 статьи 278 ЭПК судам следует иметь в виду, что по данному основанию допускается направление дела на новое рассмотрение лишь в случае принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

29. Суду апелляционной инстанции необходимо обратить внимание, что основания для изменения или отмены решения суда первой инстанции установлены в статье 279 ЭПК. При этом, судам следует иметь в виду, что применение судом первой инстанции актов законодательства, утративших силу, также расценивается как неправильное применение норм материального права.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что в некоторых законодательных актах может быть предусмотрено применение актов законодательства, действующего на момент возникновения отношений. В этом случае, применение судом утратившего свою силу или измененного акта законодательства не является неправильным применением норм материального права.

30. Постановление суда апелляционной инстанции должно соответствовать требованиям статьи 280 ЭПК.

Суд апелляционной инстанции должен проверять законность и обоснованность решения суда первой инстанции и в постановлении суда апелляционной инстанции должна быть дана оценка каждому доводу, содержащемуся в жалобе (протесте).

Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен или изменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске либо производство по делу прекращено или иск оставлен без рассмотрения, в резолютивной части постановления суда апелляционной инстанции указывается о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному или измененному в соответствующей части судебного акта.

31. Суду апелляционной инстанции следует обратить внимание, что подача и рассмотрение жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным главой 34 ЭПК.

32. В связи с принятием данного постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года № 26 «О некоторых вопросах применения норм экономического процессуального законодательства судами апелляционной и кассационной инстанций».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**



К.Камилов

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



И.Алимов